



BOGOTÁ D.C.

Angelica Maria Rubio Polanco <arubiop@movilidadbogota.gov.co>

informe de presunto incumplimiento Sr.LARROTA

5 mensajes

Angelica Maria Rubio Polanco <arubiop@movilidadbogota.gov.co>

2 de diciembre de 2024, 17:45

Para: Carlos Espitia <cespitia@movilidadbogota.gov.co>, Nidia Constanza Mejia Diaz <nmejia@movilidadbogota.gov.co>, Jhon Freddy Dominguez Fuentes <jdominguez@movilidadbogota.gov.co>, Lilian Arleth Guerrero Salcedo <lguerreros@movilidadbogota.gov.co>

Buenas tardes, evidencio que se realizaron los cambios sugeridos, por favor, en cumplimiento del manual de supervisión y del de procedimiento sancionatorio poner el informe en lim'pio con el acceso a la carpeta de soportes documentales en público y radicarlo al despacho de la Subsecretaría de Gestión de la movilidad dirigido al ordenador del gasto, para continuar con el respectivo trámite ante la dirección de contratación.
quedo atenta al número de radicado del documento
gracias

Carlos Espitia <cespitia@movilidadbogota.gov.co>

12 de diciembre de 2024, 16:08

Para: Angelica Maria Rubio Polanco <arubiop@movilidadbogota.gov.co>

Cc: Nidia Constanza Mejia Diaz <nmejia@movilidadbogota.gov.co>, Jhon Freddy Dominguez Fuentes <jdominguez@movilidadbogota.gov.co>, Lilian Arleth Guerrero Salcedo <lguerreros@movilidadbogota.gov.co>

Angélica, buenas tardes.

El informe ya fue radicado en ORFEO. El consecutivo es el 202400000272173.

Gracias y quedo atento.

[El texto citado está oculto]

--

Cordialmente,

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.**CARLOS ALBERTO ESPITIA VIRGÜEZ**Profesional Especializado
SUBDIRECCIÓN DE GESTIÓN EN VÍA

Secretaría Distrital de Movilidad

cespitia@movilidadbogota.gov.co

Calle 13 # 37 - 35

(571) 3649400

www.movilidadbogota.gov.co**Angelica Maria Rubio Polanco** <arubiop@movilidadbogota.gov.co>

7 de febrero de 2025, 8:58

Para: Carlos Espitia <cespitia@movilidadbogota.gov.co>

Buenos días ingeniero, el informe fue devuelto por la Doctora Diana Carolina Gomez en atención a que yo firmé contrato hasta esta semana, por favor realicen los cambios sugeridos y comuníquese conmigo.
muchas gracias

[El texto citado está oculto]

Carlos Espitia <cespitia@movilidadbogota.gov.co>

7 de febrero de 2025, 13:20

Para: Angelica Maria Rubio Polanco <arubiop@movilidadbogota.gov.co>

Angélica, buenas tardes.

Me envias por favor el documento con las observaciones, no me ha llegado nada.

[El texto citado está oculto]

Angelica Maria Rubio Polanco <arubiop@movilidadbogota.gov.co>
Para: Carlos Espitia <cespitia@movilidadbogota.gov.co>

25 de febrero de 2025, 8:00

Buenos días, ingeniero Espitia. Espero que se encuentre muy bien.

Me dirijo por medio de este mensaje con preocupación ya que después de revisar los documentos que forman parte del informe de presunto incumplimiento del contrato 2023-1866 y las diferentes comunicaciones realizadas tanto en el documento Drive como las observaciones de la doctora Diana Carolina Gómez, me sorprenden sus afirmaciones sobre la falta de coherencia en los mismos y la pobre comunicación que se ha generado respecto del tema.

En primer lugar, las observaciones al documento de informe de presunto incumplimiento de la doctora Diana Carolina, así como las que se encuentran consignadas en los documentos de Drive y las que se hicieron en las diferentes reuniones realizadas el año pasado con su equipo de trabajo han sido mal interpretadas o realizadas a la ligera, ya que a la fecha no hay un avance significativo en el adelantamiento del proceso, en atención a que aún se encuentran falencias en el documento. Dichas falencias impiden iniciar un debido proceso administrativo sancionatorio, ya que el informe de presunto incumplimiento es el insumo principal para el proceso.

Las observaciones realizadas por la doctora Diana Carolina son muy acertadas y coherentes con las sugerencias realizadas el año pasado, muy a pesar de que en la última reunión celebrada el año pasado, se indicó por el apoyo a la supervisión que se realizarían las respectivas correcciones al documento, razón por la cual, indique por este medio que se radicara el informe. Sin embargo no fueron atendidas, por esta razón; en el PDF adjunto, insisto sobre las mismas y sobre las que se había indicado en los documentos de Drive y las reuniones, porque no fueron corregidas adecuadamente.

Por lo tanto, me permito enunciar los cambios mínimos que se deben realizar en el documento para poder iniciar el proceso sancionatorio. Estos cambios no son complicados, siempre y cuando se tenga toda la información técnica correspondiente a la ejecución del contrato y de los hechos que enmarcan el posible incumplimiento, ya que dicho documento, además de dar fe de la labor que realiza la supervisión en el seguimiento de la ejecución de los contratos a cargo, puede ser revisado en cualquier momento por los Entes de control.

A continuación, se realiza nuevamente un esbozo de las correcciones sugeridas (por favor revise también el PDF adjunto):

- 1- La redacción del texto debe ser encaminada a que posiblemente se incumplió el contrato, de otra manera estaría prejuzgando al contratista.
- 2- La carpeta de Drive por de estar titulada Como: presunto incumplimiento del contrato y abierta al público para que quien tenga el enlace pueda consultar los documentos soportes, ya sea por los diferentes compañeros de la entidad o si es el caso por el mismo contratista cuando se le envíe la citación.
- 3- Es indispensable cuantificar e indicar en el documento del informe de presunto incumplimiento la sanción que como supervisor recomienda que en este caso es la CLÁUSULA PENAL, ya que como supervisor Usted es el responsable de determinar si al ser un contrato Cedido y presuntamente incumplido la tasación del valor total de la misma y/o si fueron causados perjuicios adicionales al porcentaje que se estipuló en el contrato (transcribir las cláusulas de multas y sanciones del contrato).
- 4- En el asunto señalado en el cuadro del encabezado, se indicó erróneamente "recomendación del supervisor del contrato del debido proceso por posible incumplimiento" (Recomendación realizada por la Dra Diana Carolina y mal interpretada por la supervisión) debe indicarse la solicitud de inicio del debido proceso
- 5- Señalar a qué número de cláusula pertenecen las obligaciones presuntamente incumplidas incluido el objeto contractual, es decir, si a obligaciones generales o específicas. (Recomendación realizada por la Dra Diana Gómez)
- 6- Se dejó sin corregir la recomendación realizada respecto "*En el cuadro de descripción de las obligaciones presuntamente incumplidas: "Se hace referencia al memorando 202353000151473 de junio 07 de 2023, sin hacer mención a que estipulación contractual se hace referencia o está siendo presuntamente incumplida."*
- 7- La descripción de los hechos debe coincidir con la descripción de las cláusulas presuntamente incumplidas. Cabe señalar que en el cuadro, se debe ser preciso en el servicio dejado de percibir, pero la descripción de las razones o circunstancias que rodearon el posible incumplimiento, debe

ser detallado y narrado en el ítem de los "HECHOS DE PRESUNTO INCUMPLIMIENTO", no en el cuadro referido.

8- Se requiere la remisión del contrato de prestación de servicios 2023- 1866, al igual que las comunicaciones, mensajes de correo y de WhatsApp, señalados en el informe de presunto incumplimiento.

En consecuencia el informe de presunto incumplimiento referenciado no cumple con los postulados necesarios para determinar la viabilidad jurídica, técnica y financiera para iniciar un proceso sancionatorio contractual.

Ingeniero le escribo en primera instancia por este medio por si tiene alguna duda o inquietud, sin embargo el miércoles 26 de febrero será remitido por Orfeo

Quedo atenta

Angélica Maria Rubio Polanco

Contratista Profesional Especializado SGM

[El texto citado está oculto]



1202532100031923_correcciones V3.pdf

331K